

## УРОВНИ ПОНИМАНИЯ И ТЕСТИРОВАНИЕ ПОНИМАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ НА СЛУХ

*Д.О. Половцев*

**Введение.** Целью данной статьи является рассмотреть уровни понимания восприятия иноязычного текста на слух выпускниками средних общеобразовательных школ. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки качественной, оперативной и одновременно объективной системы контроля в современной общеобразовательной белорусской школе. В связи с этим вопросы тестирования понимания иноязычной речи на слух как формы промежуточного и итогового контроля становятся все более актуальными.

**Материал и методы.** Материалом исследования служат аудиотесты, используемые в современной белорусской общеобразовательной школе для промежуточного и итогового тестирования понимания иноязычной речи на слух выпускников.

**Результаты и их обсуждение.** Целью любого контроля является определение уровня сформированности речевых умений и того, насколько точно и полно воспринят учащимися тот или иной аудиотекст. В методической литературе выделяют четыре уровня понимания:

Уровень слов.

Уровень предложений.

Уровень синтаксического целого (смыслового куска).

Уровень текста.

Основное отличие этих уровней – глубина и точность понимания, сложность операций, совершаемых слушающим.

Понимание на уровне слов носит фрагментарный характер, оно зависит от соотношения между активным, пассивным и потенциальным словарями слушающего и от способности использовать детерминирующую функцию словосочетаний и контекста.

Понимание на уровне предложений зависит от их синтаксической особенности. Простые предложения не представляют особой сложности, так как простое предложение является привычной и хорошо упрочненной единицей разговорной речи.

Понимание сложного синтаксического целого происходит путем расчленения речевого сообщения на части, определения средств соединения предложений, составляющий смысловый кусок, определения его темы, начала и конца мысли по основным синтаксическим признакам (инверсия, вводные слова, союзы в начале и конце смыслового куска и др.).

Понимание на уровне текста зависит от понимания предикативной связи предложений, так как она более стабильна и информативна, от композиционно-смысловой структуры текста, стиля и жанра.

Эта типология уровней понимания представляет интерес с точки зрения развития прогностических умений и позволяет проследить за сложностью выдвижения формальных и смысловых гипотез, однако для организации контроля она малопригодна. Учитывая данные о ступенчатом характере понимания, можно предложить несколько иное деление:

1. Уровень фрагментарного (поверхностного) понимания.
2. Уровень глобального (общего) понимания (прослушивание осуществляется один раз).
3. Уровень детального (полного) понимания (прослушивание осуществляется два раза).
4. Уровень критического понимания.

Упражнения, с помощью которых проверяется степень глубины и полноты понимания, должны относиться только к трем уровням (2 – 4), с их помощью может быть выявлена и фрагментарность понимания.

Общее понимание текста проверяется с помощью выборочного ответа на вопрос (*True (T), False (F) or No Evidence; Multiple Choice*), определения темы текста, его озаглавливания, перечисления основных фактов (составление общего плана, ответы или постановка вопросов к основным фактам, краткое резюме и т.д.).

Уровень детального понимания определяется путем заполнения пропусков в графическом ключе (*close test*). Также уровень детального понимания проверяется с помощью ответов или постановки вопросов ко всем фактам текста, составления подробного плана, пересказ на родном или иностранном языке, придумывания начала, дополнительных фактов, описания действующих лиц, ситуаций.

Уровень критического понимания связан с оценкой прослушанного, с комментарием и обсуждением, то есть со всякого рода творческими проблемными заданиями, предполагающими понимание эмоционально-оценочных элементов текста и наличие умения соотносить содержание с ситуацией общения. Это может быть беседа, выявляющая отношение к событиям, действующим лицам, оценка текста на уровне темы или ремы.

**Заключение.** Выделяют несколько типологий уровней понимания. Так, например, типология уровней понимания с точки зрения развития прогностических умений (выделяют уровень слов, уровень предложений, уровень синтаксического целого и уровень текста) позволяет проследить за сложностью выдвижения формальных и смысловых гипотез. Учитывая данные о ступенчатом характере понимания, можно предложить несколько иное деление: уровень фрагментарного (поверхностного) понимания, уровень глобального (общего) понимания, уровень детального (полного) понимания, уровень критического понимания.